



ЗА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КАДРЫ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ
АЛТАЙСКОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА

№ 15 '1022]

СУББОТА, 15 ИЮНЯ

1960 г.

Цена 1 коп.

УЧАТСЯ ПОЛИТИНФОРМАТОРЫ

В материалах июньского (1960 г.) Пленума ЦК КПСС уделялось большое внимание усилению роли политической информации: своевременной и аргументированной. В целях повысить уровень политинформации в студенческой среде в институте в текущем учебном году работал семинар политинформаторов.

Работа всех трех секций семинара проводилась по строгому плану. В тематику занятий входили информация о городах-героях в период подготовки к празднованию 40-летия Великой Победы, вопросы контрпропаганды, внутренняя и внешняя политика партии и государства. С этими темами политинформаторы выступали в группах, на политических часах.

На занятиях семинара перед слушателями постоянно выступали преподаватели кафедр общественных наук, приглашали лекторы из райкома ВЛКСМ. Внимание уделялось и вопросам атеистического воспитания. В тематику постоянно включались материалы Пленумов ЦК КПСС, все текущие документы партии и правительства. Политинформаторы получали методические советы по подготовке и проведению бесед и политинформаций.

Постоянный контакт семинара с партийными бюро факультета, помогавший наладить посещаемость занятий. Строго соблюдался график их проведения, не было срывов. Помогал в этой работе комитет ВЛКСМ института.

Наиболее активно посещали учебу политинформаторы экономического факультета, мехфака. Несерьезно к своим обязанностям относились комсомольцы ветфака, зоофака, гидро-мелиоративного факультета. Потому неодинаков и результат работы слушателей семинара. Большинство политинформаторов успешно применяли полученные знания, выступали перед своими товарищами. Однако были случаи срывов и переносов политинформаций — например, на гидрофаке не по тем городам-героям, — подменялись темы. Иногда политинформаторы просто формально относились к своему поручению.

Закончился учебный год в системе политической и комсомольской учебы. Нужно, чтобы в новом учебном году все замечания были учтены и недостатки ликвидированы.

З. РОМАНЕНКО.

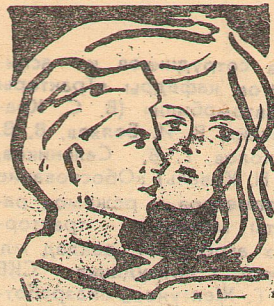
МЫ—ЗА ТРЕЗВОСТЬ!

Подготовка к летней экзаменационной сессии в жизни студента — самая ответственная пора. Летняя сессия — это подведение итогов всего учебного года, переходный рубеж между двумя курсами. В нынешнем году готовиться к ней надо особенно ответственно: свои успехи в учебе студенты посвящают 40-летию Великой Победы, XII Всемирному фестивалю молодежи и студентов и, конечно, предстоящему XXVII съезду родной Коммунистической партии.

6 июня в коллективе факультета механизации прошло общее производственное собрание, на котором обсуждался вопрос о подготовке к предстоящей летней экзаменационной сессии.

Идея навстречу XXVII съезду КПСС, коллектив студентов факультета взял на себя повышенные социалистические обязательства: сдать сессию со средним баллом 3,8 и абсолютной успеваемостью 90 процентов.

На собрании широко обсуждалось постановление партии и правительства по борьбе с пьянством и алкоголизмом. Говорили о том, как много опасных и печальных последствий ведет за собой злоупотребление спиртными напитками, как оно способствует нарушениям трудовой и учебной дисциплины, а порой и со-



вершению преступлений. Горячо приветствуя меры, которые принимаются партией и народом для искоренения этого зла, коллектив 233 группы — куратор А. Т. Лагоха, староста А. Щербанов, комсорг А. Савельев, профрор В. Мужиков — выступила с инициативой:

- не допускать ни одного случая употребления спиртных напитков;
- бороться за установление «сухого закона» в студенческом общежитии № 4;
- вести активную антиалкогольную разъяснительную работу среди студентов и населения.

Студенты группы взяли также обязательство сдать летнюю сессию со средним баллом 3,95. Они призывают всех студентов института последовать их примеру.

Н. КАРПОВ,
студент, секретарь
бюро ВЛКСМ.

Третий трудовой семестр

К РАБОТЕ ГОТОВЫ

Патриотическое движение комсомольских студенческих отрядов завоевало широкую популярность и авторитет как действенное средство коммунистического воспитания, профессионального становления и гражданского возмужания будущих специалистов.

Следуя традициям стройотрядовского движения, на нашем факультете сформированы 2 студенческих строительных отряда. Это «Нептун» и «Фрегат», численностью по 25 человек каждый.

Формирование и комплектование закончилось в конце декабря прошлого года. По итогам подготовительного периода стало видно, что не все, что хотелось и что нужно было сделать, сделано. Я хочу кратко остановиться на итогах этого периода.

В ССО «Нептун» подготовительный период прошел более благополучно, чем в ССО «Фрегат». Регулярно проводились собрания отрядов, на которых изучались основные документы ВССО, была оказана шефская помощь детскому саду. Бойцами отряда отработано около 200 человеко-часов на субботниках, итогом которых явилось перечисле-

ние 85 рублей в фонд XII Всемирного фестиваля молодежи и студентов в г. Москве. Организовано и в срок все бойцы обоих отрядов прошли профессиональную подготовку, сдали экзамены по технике безопасности, прошли медосмотр. В отряде велась идейно-политическая работа, бойцы участвовали в операции «Память». Хотелось бы выразить слова благодарности Иванову Николаю Александровичу, старшему преподавателю кафедры политэкономии, за оказанную помощь по идейно-политической работе. В тесном контакте с ним бойцами ССО «Нептун» на III курсе гидрофака была проведена читательская конференция, посвященная 40-летию Победы советского народа над гитлеровским фашизмом.

6 мая под непосредственным руководством Николая Александровича прошло производственное собрание обоих строительных отрядов гидро-мелиоративного факультета, где были рассмотрены все недостатки в работе руководителей отрядов, все проблемы, которые в данный момент нужно решить. Были рассмотрены также вопросы общественно-политичес-

У студентов института начинается сессия. Еще немного времени — и ей на смену придет третий трудовой семестр, пора в жизни студенчества не менее напряженная и ответственная. Строительные и механизированные, животноводческие отряды факультетов примут самое непосредственное участие в претворении в жизнь Продовольственной программы: в уборке урожая, строительстве сельскохозяйственных объектов и гидро-мелиоративных сооружений. Успех в труде и общественно-политической работе, которую бойцы ССО проводят на селе, зависит от того, насколько успешно проходил подготовительный период.

Вопрос подготовки сводного студенческого отряда АСХИ «Колос» к третьему трудовому семестру был рассмотрен в мае на очередном заседании партийного комитета. На заседании в адрес комитета ВЛКСМ института и штаба трудовых дел был высказан ряд замечаний по поводу слабой организационной работы, отмечено много недостатков.

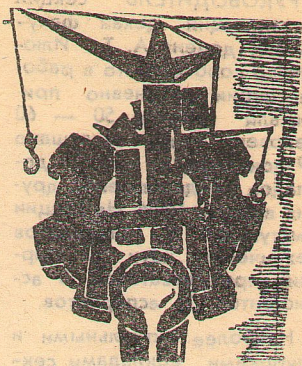
Как же обстоят дела у отрядов сегодня? О положении на своем факультете рассказывает секретарь бюро ВЛКСМ Д. Горемыкин.

Вопросы подготовки лекторов и политинформаторов, общественной и производственной дисциплины. Был вскрыт большой пробел в работе пресс-центров обоих отрядов, в отношении наглядной агитации: выпуск стенограмм к знаменательным датам, фотомонтажей и боевых листовок. За подготовительный период было выпущено всего по одной газете и плакату к 40-летию Победы.

В ССО «Фрегат» к концу подготовительного периода оказалось, что проведено всего 2 собрания, и, конеч-

но же, у бойцов не было возможности изучения основных нормативных документов ВССО. Прошел всего один субботник, не была оказана шефская помощь детскому саду, не было работы в операции «Память». Проблем в этом периоде было много. Буквально неделю назад у ССО «Фрегат» было сменено место дислокации, и командир пока еще не заключил хозяйственный договор с принимающей организацией.

Все эти нюансы, конечно, не снимают ответственности с руководителей это-



го отряда — командира О. Судекова и комиссара А. Фомина. Должен признать, что в подготовительный период в их работе были существенные недостатки, не было той ответственности за порученное дело, которая должна быть присуща руководителям ССО.

Есть и хорошее. Отрадно, что в этом отряде очень сильный спортивный коллектив. ССО «Фрегат» занял I место в спортивных соревнованиях в первенстве ССО «Колос» и завоевал кубок. И заслуга здесь целиком принадлежит бойцам отряда Аликс Эйфельду и Олегу Ильину, которые смогли организовать и построить на активное участие в соревнованиях бойцов своего отряда.

Проблемой в строительных отрядах гидрофака является то, что у нас нет преемственности традиций ССО. Учебный процесс не позволяет нам из года в год ковать кадры руководства отрядами, то есть нет воз-

ПЕРЕД СЕССИЕЙ ПОГОВОРИМ СЕРЬЕЗНО

В постановлении ЦК КПСС «О долговременной программе мелиорации, повышении эффективности использования мелиоративных земель в целях устойчивого наращивания производительности фонда страны» говорилось: «На первый план должна быть поставлена работа по улучшению подготовки высококвалифицированных мелиораторов, агрономов и других специалистов сельского хозяйства».

Выполняя решения партии, группы гидро-мелиоративного факультета активно включились в социальное соревнование среди групп института в честь 40-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Результат говорит сам за себя. 642 группа (куратор Ю. П. Вагин, староста Н. Гребенюк) неоднократно занимала одно из первых мест. Но отметить можно не только 642 группу, есть на факультете и другие группы, которые в течение семестра показали себя с хорошей стороны. Это группы: 631 (куратор Л. А. Деревнина, староста А. Моор), 621 группа (куратор О. В. Павлов, староста В. Лемакин), 622 (куратор И. Ф. Заворыгина, староста И. Мустафина), 623 (куратор И. С. Харламов, староста Б. Белоусов). В течение семестра в этих группах активно велась работа по увеличению процента посещаемости, результат этого — отличная учеба.

Многие студенты этих групп успевали на «хорошо» и «отлично», активно участвовали во всех делах группы и общественной жизни института. Это такие ребята как Е. Чуракова М. Раузмный — 621 группа; Л. Жарикова, В. Новоселов, И. Мустафина — 622 группа; В. Пеннер, О. Губенко, В. Трояк — 623 группа; Д. Горемыкин, А. Белоусов, А. Дремов — 631 группа; Г. Чабан из 632 группы, О. Судаков из 633 группы, В. Стазаев, С. Лобуренко, А. Жидко, В. Касихин — 641 группа; З. Уварова, М. Щерлова, С. Трушкин — 642 группа.

Но наряду с хорошим, к сожалению, есть и плохое. В этом семестре с плохой стороны показали себя группы 1-го курса, где очень слабо проводилась работа кураторов и актива групп с задолженниками, прогульщиками, занятой. Приходилось весь семестр работать УВК факультета на первом курсе со студентами: Акчуриным, Чуу — 611 группа (куратор Базуев А. М.); Агафоновым, Павленко, Ялбаковым из 612 группы (куратор Долгих Л. И.); Байдиной, Незвещук, Бияшевым из 613 группы (куратор Котляров В. А.). Сейчас положение улучшилось. Ребята вышли на сессию, можно сказать с трудом.

Трудно работать с группами, где полностью отсутствует коллективизм, где не работают в полную силу активы и учебные секторы групп. В течение семестра были наказаны члены УВК И. Гусева, Е. Хорошилова, ответственный за УВК от бюро комитета комсомола факультета Т. Старченко, однако, они так и не сделали соответствующих выводов о своей работе в группах и действуют по принципу «мне хорошо, о других мало заботы». На данный период учебы работа в группах первого курса налаживается.

Хочется пожелать ребятам 1 курса и всем остальным группам факультета успешно сдать, летнюю сессию, активизировать работу активов групп в следующем семестре.

Н. ГРЕБЕНЮК,
студент 642 группы,
председатель УВК
факультета.

возможности побывать в ССО два, три года.

В заключение хотелось бы сказать несколько критических слов в адрес штаба трудовых дел нашего института. Мне как командиру ССО «Нептун», очень часто приходится нажимать, в буквальном смысле этого слова, на штаб трудовых дел, который возглавляет Василий Макарович Азаров, для быстрого решения того или иного вопроса. Только неделю назад был решен вопрос об обучении инструкторов ОСВОДа, а в настоящее время бойцам будет очень трудно совмещать 20- часовую программу обучения со сдачей экзаменов на национальной сессии.

На время третьего трудового семестра мне хотелось бы пожелать штабу трудовых дел и комитету ВЛКСМ более оперативного решения всех вопросов, касающихся строительных отрядов. Ну, а бойцам строительных отрядов нашего института — «Данко», «Вибр» — зооинженерного, «Пламя», «Искра» — экономического, «Нептун», «Фрегат» — гидро-мелиоративного факультетов всего самого наилучшего и, конечно же, хорошей работы во время третьего трудового семестра на строительных площадках Алтая.

Д. ГОРЕМЫКИН,
секретарь бюро ВЛКСМ
гидрофака.

Достижения науки — в сельскохозяйственное производство!



ПО ИТОГАМ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

РЕШЕНИЕ ответственных и сложных задач в повышении производства продукции сельского хозяйства, дальнейшего роста эффективности сельскохозяйственного производства во многом зависит от уровня научных исследований и внедрения их результатов в производство. Поэтому проведение научной конференции профессорско-преподавательского коллектива, аспирантов и соискателей института — всегда важное и ответственное событие, характеризующее вклад коллектива института в реализацию Продовольственной программы.

Подготовка к конференции проходила под девизом: «XXVII съезд КПСС — достойную встречу».

Научная конференция проходила в апреле 1985 года. В ее работе участвовали ученые и специалисты научных учреждений и вузов из Новосибирска, Челябинска, Омска, сотрудники Алтайского научно-исследовательского технологического института животноводства (АНИПТИЖА), Алтайского научно-исследовательского института земледелия и селекции (АНИИЗИСа), Алтайского госплемобъединения, учхоза «Пригородное».

Большинство докладов было посвящено актуальным проблемам развития сельскохозяйственного производства Алтай, отражало результаты проведенных исследований и направлено на дальнейшее повышение эффективности производства продукции растениеводства и животноводства.

На пленарном заседании с большим вниманием были заслушаны доклады зав. кафедрой почвоведения и агрохимии, доктора сельскохозяйственных наук, про-

фессора Л. М. Бурлаковой на тему: «Проблема охраны и рационального использования почвенно-земельных ресурсов края», зав. кафедрой механизации животноводства, доктора технических наук В. И. Земскова «Проблемы комплексной механизации животноводства», зав. кафедрой организации, планирования и анализа хозяйственной деятельности, кандидата экономических наук И. И. Крыжки «Экономическое и социальное значение коллективного подряда в сельском хозяйстве».

В ХОДЕ работы конференции на пленарном заседании и в секциях было заслушано и обсуждено 195 докладов. Общие итоги конференции были подведены на заключительном заседании, на котором о результатах работы секций доложили их руководители.

РУКОВОДИТЕЛЬ секции общественных наук доцент А. З. Николаев в своем выступлении сообщил, что было заслушано 24 доклада, при обсуждении которых отмечена возросшая актуальность научного поиска в тесной связи с практикой совершенствования развитого социализма.

РУКОВОДИТЕЛЬ секции механизации, декан факультета, доцент А. Т. Илющенко сообщил, что в работе секции ежедневно принимали участие 50 — 60 человек, было заслушано 39 докладов, из них 13 докладов представителей других вузов и НИИ. На секции выступили 8 кандидатов технических наук, 12 старших преподавателей, 8 ассистентов, 11 аспирантов.

Наиболее актуальными и глубокими докладами секция считает серию докладов

сотрудников и аспирантов кафедры «Тракторы и автомобили» (В. С. Красовских, В. И. Беляев, В. В. Соколов, Г. В. Сальников, И. Н. Коваль) «Обоснование параметров и режима работы машинно-тракторных агрегатов», доклад мл. научн. сотрудника СКБ М. Г. Желтунова «Разработка и совершенствование технических средств для контроля качества измельчения в процессе заготовки тонкоизмельченных стебелных кормов», доклад ст. преподавателя В. К. Добролюбова «Разработка метода оптимизации комбайнов со сменными тележками», доклад зав. кафедрой «Охрана труда» доцента А. К. Кисленко «Обоснование эргономических требований при зимней эксплуатации тракторов в условиях Сибири».

РУКОВОДИТЕЛЬ агрономической секции декан факультета, доцент Ю. В. Евтефеев сообщил, что на секции было заслушано 36 докладов из заявленных 42. Преподаватели факультета сделали 25 докладов, гости — 11. Секция отмечает, что большинство докладов построены на материалах многолетних исследований (М. Ф. Островляничик, А. И. Хурчаковой, В. С. Деркач, А. П. Дробышева, Д. А. Моисеенко, А. М. Седогина и др.). Рекомендованы к внедрению в производство результаты исследований А. П. Талышевой, изложенные в докладе «Влияние способов хранения посадочного материала многолетних луков на их продуктивность», А. П. Дробышева — «Продуктивность полевых севооборотов», М. Ф. Островляничик и А. И. Хурчаковой — «Эффективность удобрений в первой и второй ротациях севооборота в длительном

опыте с удобрениями», В. Д. Шнейдер — «Продуктивность кормовой свеклы в зависимости от влагообеспеченности и норм удобрений».

Секция отмечает активное участие в работе конференции кафедр растениеводства, сельскохозяйственной мелиорации, плодоводства, ботаники, все доклады одобрены и рекомендованы к опубликованию, а работы А. П. Талышевой, В. Д. Шнейдер, А. И. Хурчаковой, А. П. Дробышева, Г. С. Левинной (АНИИЗИС) рекомендовано представить как диссертационные.

НА ЗООИНЖЕНЕРНОЙ секции (руководитель — декан факультета, доцент Н. И. Коростелева) заслушано 29 докладов из 35 запланированных. Отмечается разнообразие тематики докладов, хорошая подготовка докладчиков. Секция считает, что все доклады имеют научную и практическую значимость.

Наиболее актуальными и интересными были доклады, представленные преподавателями кафедры генетики и разведения, скотоводства и др., в которых были изложены результаты исследований по экстерьерно-конституционным типам линейного разведения плановых пород в Алтайском крае и их помесей с импортными породами животных, росту и развитию молодняка, рациональному кормлению животных.

С большим интересом были заслушаны и обсуждены доклады «Применение «защищенного» протеина при откорме молодняка» (докл. Яковлев В. Я.), «Изменение телосложения телок симментальской породы при разном интенсивности роста» (докл. Ковязина

Г. И.), «Сравнительная характеристика роста и развития телочек черно-пестрой породы и помесей первого поколения чернопестрой и голштинофризской пород в ГПЗ «Катунь» (докл. Коростелева Н. И.).

Живой интерес вызвали сообщения сотрудников Алтайского госплемобъединения о перспективах развития селекционно-племенной работы в хозяйствах края.

НА ВЕТЕРИНАРНОЙ секции (руководитель — и. о. доцента А. А. Эленшлегер) было заслушано 23 доклада по заразной, незаразной патологии и морфофизиологической тематике. В работе секции приняли участие сотрудники научных учреждений и вузов.

Все доклады признаны интересными, имеющими научное и практическое значение. Лучшими секция считает доклады Н. Т. Третьяка, В. П. Григорьева, Г. Г. Денисенко, Л. Н. Червякова, В. В. Куликова, А. С. Кашина, Л. Я. Юшковой, Н. Д. Овчаренко, А. А. Липовских.

НА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ секции (руководитель — декан факультета, доцент Г. П. Наместников), было заслушано 25 докладов, с докладами выступили 16 кандидатов наук, доцентов, 3 — старших преподавателя, 1 — аспирант.

В работе секции принимали участие слушатели ФПК — главные экономисты и главные бухгалтеры совхозов и колхозов, специалисты учхоза «Пригородное», всего 101 человек.

НА ГИДРОМЕЛИОРАТИВНОЙ секции (руководитель — декан факультета, доцент Н. А. Петров) заслушано 13 докладов. Лучшими секция считает следующие доклады:

«Биологическая стимуляция почв в орошаемом земледелии» — докладчик, канд. техн. наук В. Е. Горяев, «Влияние водных мелиораций на теплообмен в некоторых почвах Западной Сибири» — докладчик ассистент Н. С. Харламов; «Влияние ходового оборудования дождевальных машин на уплотнение почвы орошаемых земель» — докладчик, ст. преподаватель В. А. Котляров, «Исследование механизма воздействия физических способов на живые организмы» —

докладчик ассистент Т. Н. Фролова. В ЦЕЛОМ выступающие при обсуждении докладов и руководители секций отметили, что научная конференция в 1985 году прошла на высоком научном уровне. Состоялось активное обсуждение докладов, полезная дискуссия по обсуждавшимся научным и практическим вопросам, в ходе которой было высказано много полезных замечаний и предложений авторам работ. Положительным следует считать широкое использование вычислительной техники, направленности исследований на решение крупных научных и практических проблем, что позволяет повысить их эффективность. Участники конференции отмечают большую научную и практическую значимость выводов и предложений большинства докладов.

К недостаткам, как и в прошлом году, следует отнести слабое участие в работе конференции специалистов производства. На некоторых секциях отмечаются факты недисциплинированности преподавателей, не принимавших участие в работе конференции без уважительных причин.

На конференции отмечена большая неравномерность по количеству докладов, представленных кафедрами, что характеризует разный уровень постановки научных исследований. Так, например, руководители секций с положительной стороны отмечают кафедры: истории КПСС; управления и НОТ; организации, планирования и анализа хозяйственной деятельности; растениеводства, селекции и семеноводства; механизации животноводства; тракторов и автомобилей.

В то же время некоторые кафедры не представили ни одного доклада, например, кафедра сопротивления материалов и начертательной геометрии факультета механизации. Также положение свидетельствует о явных недостатках организации научных исследований на этих кафедрах.

В. ЗЕМСКОВ,
доктор техн. наук,
председатель оргкомитета конференции.

Выполняем Продовольственную программу

СОРТ И УРОЖАЙ

Сорт является существенным фактором повышения урожайности сельскохозяйственных культур, за счет внедрения которого можно повысить урожайность, а следовательно, и производительность труда. Позволяет он и снизить себестоимость продукции. Поэтому в семеноводстве предусмотрено не только сортообновление, но и сортосмена, которая может обеспечить прибавку урожая, по данным ученых, на 2 и более центнера с гектара.

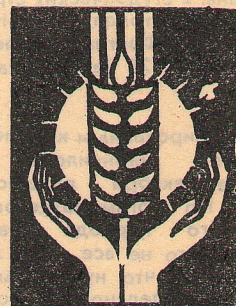
Большое внимание сортосмене уделяется в учебном

хозяйстве «Пригородное». За две с лишним пятiletки произведен целый ряд сортосмен по культурам пшеницы, гороха, ячменя. Так за годы 9-й пятiletки по сорту пшеницы Лютесценс-758, получен средний урожай 16,75 центнера с гектара, а по Саратовской - 29 — 19,92 центнера с гектара, то есть на 3,17 центнера выше. За годы 1977 — 1980 по этому сорту получено в среднем 18,5 центнера, а по новому сорту Целинная - 20 — 28,27 центнера с гектара, что на 9,77 центнера боль-

ше. За годы 1981 и 1983 вновь районированный сорт Новосибирская-67 превзошел по урожайности сорт Целинная - 20 на 5,35 центнера. Перспективным для 1986 года в крае является новый сорт яровой пшеницы Целинная - 60 (разновидность Лютесценс), который по данным госкомиссии по сортоиспытанию сельскохозяйственных культур имеет преимущество перед сортом Новосибирская - 67 по урожайности, он более устойчив к прорастанию зерна, к полеганию,

более засухоустойчив. Учхозом в 1984 году было приобретено небольшое количество семян нового сорта и даже при сравнительно позднем посеве получен высокий урожай. Новые сорта — это сорта интенсивного типа, поэтому на высоком агрофоне резко повышают урожай. Это наглядно доказывает работа доцента кафедры растениеводства, селекции и семеноводства Э. С. Григорьевой на участке с программным урожаем. Каждому сорту требуется своя технология возделывания, обуславливающая его генофондом. При этом срок сева — один из существенных факторов, влия-

ющих не только на урожай, но и на получение семян высоких посевных качеств. Дипломант И. Нартова, агроном - семеновод отдела семеноводства, продемонстрировала перед Государственной экзаменационной комиссией данные на трех сортах пшеницы, доказывающие, что при оптимально ранних сроках сева семена формируются крупнее, к моменту уборки имеют повышенную влажность и обладают повышенной всхожестью, что очень важно учитывать в семеноводстве. В 1985 году необходимо форсировать разминерование нового сорта Целинная - 60, заложить все питомники по схеме производства элит-



ных семян. В учебном хозяйстве сев нового сорта пшеницы произведен в срок. Каким будет урожай — покажет время.

А. ЛЕБЕДЕВ,
агроном - семеновод
учхоза,
Т. ГРИГОРОВА,
доцент, ветеран труда.